

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/7/2020 7:27:27 PM
Subject: RE: Huisartsen data
Received: Thur 5/7/2020 7:27:28 PM

Hi (10)(2e),

Dank je wel; nog tot laat aan het klussen geweest ...

Misschien postcode voor later want dat is dus een uit zoek.

Lijkt mij goed om ook even te kijken naar bevestigde gevallen (versus de klinische verdachte gevallen) naar eerste ziektedag en percentage ziekenhuis, percentage overleden voor eerste indruk?

Gr (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 20:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Huisartsen data

Hoi (10)(2e),

Ik heb wel de 4 bestanden kunnen koppelen en ontdebelen, zie nieuw overzicht met wat output.
Het lijkt er wel op dat huisartsen retrospectief gegevens invullen over hun patiënten en niet alleen nieuwe patiënten toevoegen.

Ik heb nog niet naar postcode kunnen kijken want heb nog geen syntax gevonden om postcodes in regio's te hercoderen. Kan me niet herinneren of ik dat al wel eens gemaakt heb. Ik moet daar nog naar opzoek. Wel even postcode 4 als frequentietabel uitgedraaid en dan zitten er over de hele range wel postcodes in.

Ik ga morgen voor ons overleg nog even verder met wat dingen op een rij zetten.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 17:22
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Huisartsen data

Hi (10)(2e),

Wel goed om even te bespreken en dan ook meteen hoe we verder willen gaan tav mee doen van meer huisartsen al dan niet.

Tav zero reporting – dat hebben we ook wel eerder besproken inderdaad. Moeten we even kijken of dat haalbaar is; eerder werd gedacht dat dat moeilijk zou kunnen zijn.

Tav praktijkcode (pseudoniem) – dan moet het niet herleidbaar worden. Dat kan wellicht issue zijn ... Hier (10)(2e) over raadplegen denk ik.

Wellicht kun je obv de info die er nu wel al is, vast overzicht maken. Evt ook naar viercijferige postcode? En een paar andere zaken; dan kunnen we die wellicht ook vast delen met hen.

Hebben we niet alleen verzoeken, maar ook iets om te laten zien.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 15:29

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Huisartsen data

Hoi (10)(2e),

Ik heb nu net nieuwe bestanden van (10)(2e).

Tijdens de lunch had ik het er met (10)(2e) nog over en als we geen praktijkID meegestuurd krijgen wordt het wel erg lastig iets over de noemer te zeggen. Net als een pseudo patientID zou een pseudo praktijk ID toch echt het handigst zijn om iets over de noemer te weten. En daarbij dan een lijst van het aantal ingeschreven patiënten per praktijk (op pseudo praktijkID).

Daarnaast is het een issue dat als het aantal praktijken waar vragenlijsten van binnenkomen omlaag gaat je niet weet of dat komt doordat er in sommige praktijken geen patiënten met COVID verdenking meer zijn, of dat ze gestopt zijn met vragenlijsten invullen. Daarom zou je bv wekelijks eigenlijk nog iets van zero reporting willen hebben.

We zouden bv wekelijks een lijstje willen krijgen met:

1. Aantal praktijken dat vragenlijsten heeft ingevuld.
2. Aantal praktijken dat geen vragenlijst heeft ingevuld omdat er geen nieuwe patiënten met een COVID status (of update) zijn gemeld (zero reporting)
3. Aantal praktijken dat geen vragenlijsten heeft ingevuld en ook geen zero reporting heeft ingevuld.

En dan van elke groep hoeveel ingeschreven patiënten er in totaal bij deze praktijken ingeschreven stonden.

Zullen we dit morgen nog bespreken en daarna naar de datacoalitie mensen sturen of zal ik het straks al sturen?

Groet,

(10)(2e)